

VILNIAUS BALTUPIŲ PROGIMNAZIJOS
VEIKLOS KOKYBĖS ĮSIVERTINIMO ANALIZĖ

UŽ 2024 M.

**PASIRINKTA VERTINAMOJI VEIKLOS SRITIS UGDYMAS(IS) IR MOKINIŲ
PATIRTYS. ĮTRAUKUSIS UGDYMAS.**

VEIKLOS RODIKLIAI:

2.1. UGDYMO SI PLANAVIMAS

2.2. ĮGALINANTIS VADOVAVIMAS

2.3. VERTINIMAS UGDANT IR REZULTATAI

1. Mokyklos teminis veiklos kokybės įsivertinimas atliktas vadovaujantis mokyklos, įgyvendinančios bendrojo ugdymo programas, veiklos kokybės metodika (2016).

2. Giliau 2024 m. gegužės – birželio mėnesį buvo analizuota 2 Veiklos srities Ugdymas(is) ir mokinių patirtys. Įtraukusis ugdymas veiklos rodikliai 2.1. Ugdymosi planavimas, 2.2. Įgalinantis vadovavimas mokymuisi ir mokinių mokymosi patirtys, 2.3. Vertinimas ugdant ir rezultatai.

Įsivertinimas atliktas anketavimo būdu, naudojantis Google Drive platformoje per sukurtas Google Docs formas.

Vertinimo skalė 0 – 4 balai

4.1. Mokinių apklausa:

Apklausoje dalyvavo 482 3-7 klasių mokiniai, t. y. 89 %:

- 88 – 3 klasių mokiniai;
- 90 – 4 klasių mokiniai;
- 110 – 5 klasių mokiniai;
- 111 – 6 klasių mokiniai;
- 85 – 7 klasių mokiniai.

Aukščiausios vertės:

2.4.1. Man yra aiškūs vertinimo kriterijai	3,6
2.2.1. Jei man kyla sunkumų, galiu bet kada pasinaudoti papildomomis priemonėmis, kurios man padeda atlikti užduotis	3,5
2.2.2. Mokytojai naują medžiagą pateikia skirtingais būdais (kalba, vaizdu, praktiškai veikiant ir pan.)	3,5
2.2.1. Aš lengvai įsimenu medžiagą, kai mokytojas įvairiais būdais ją pateikia	3,5
2.4.1. Mokytojai visada pasako, kaip bus vertinamos užduotys	3,5

Žemiausios vertės:

2.2.2. Mokydamiesi mes dažnai naudojame kompiuterius, planšetes, telefonus ir kt.	2,7
2.2.2. Mokytojai mus dažnai skirsto dirbti poromis	2,9
2.3.1. Aš kiekvienoje pamokoje pasimatuojau savo pažangą	3,0
2.3.1. Galiu pasirinkti, koku būdu pristatysiu savo darbą (žodžiu, raštu, piešiniu ir pan.)	3,1
2.2.2. Man lengviau mokytis, kai naudojamos įvairios mokymosi aplinkos (Eduka, Eduten ir kt.)	3,1

4.2. Tėvų apklausa:

Apklausoje dalyvavo 142 tėvai iš 560, t. y. apie 29 %.

42 – 3 - 4 klasių mokinių tėvų;

105 – 5 - 8 klasių mokinių tėvų.

Aukščiausios vertės:

2.2.1. Mano vaikas sėkmingai dalyvauja bendrame ugdymo(si) procese	3,7
2.1.1. Mano vaikas žino kokius tikslus jis turi pasiekti mokydamasis	3,5
2.2.2. Mano vaiko pastangos yra pastebimos ir įvertinamos	3,5
2.3.1. Mano vaikas geba įsivertinti savo mokymosi rezultatus	3,5
2.2.2. Mokytojų naudojamos mokymosi aplinkos (Eduka, Eduten, Classroom ir kt.) lengvina mokymąsi	3,4

Žemiausios vertės:

2.3.1. Mokytojai mano vaikui sukuria galimybes pasirinkti mokymosi būdus	2,6
2.1.3. Specialistų (specialiojo pedagogo, logopedo, psichologo) pagalba mano vaikui labai veiksminga	2,8
2.2.1. Mokytojai stengiasi vienodai gerai dirbti su kiekvienu vaiku, nepriklausomai nuo vaiko gebėjimų ir pasiekimų	3,1
2.4.1. Mokytojų taikomi vertinimo būdai padeda vaikui suprasti savo sunkumus ir siekti geresnių rezultatų	3,2
2.1.3. Mokytojai padeda mano vaikiui kai jis susiduria su mokymosi kliūtimis	3,2

4.3. Mokytojų apklausa:

Apklausoje dalyvavo Vilniaus Baltupių progimnazijos 1-8 klasių mokytojai, pagalbos mokiniui specialistai. Buvo pateikta 55 anketos, gauti 48 atsakymai, t. y. 87 %.

Aukščiausios vertės:

2.1.1. Mano pamokos tikslas orientuotas į pamokos uždavinių įvykdymą	3,9
2.1.3. Aš teikiu paramą kiekvienam mokiniui, kuris susiduria su mokymosi sunkumais	3,9
2.2.1. Ruošdamasis pamokai numatau galimybes mokytis skirtingais būdais (žodiniu, vaizdiniu, kinesteziniu ir kt.)	3,9
2.2.1. Pamokose aš sieju mokomąją medžiagą su mokinių įgytomis žiniomis	3,9
2.3.1. Savo žinias mokiniai gali pademonstruoti įvairiais būdais (žodžiu, raštu, piešiniais, vaizdais ir kt.)	3,9

Žemiausios vertės:

2.1.3. Mūsų mokykloje mokiniams teikiama psichologinė-emocinė pagalba yra efektyvi	3
2.1.1. Manau, kad kuo klasėse daugiau įvairesnių vaikų (iš skirtingų socialinių, kultūrinių aplinkų, skirtingų gebėjimų) tuo geriau	3
2.1.3. Mokiniui reikalinga pagalba suteikiama nelaukiant formalių PPT, vaiko gerovės komisijos išvadų	3,2
2.1.3. Aš pamokoje mokymosi aplinką sumodeliuoju be kliūčių	3,4
2.1.3. Aš kartu su švietimo pagalbos specialistais ir tėvais aptariu ir reflektuoju individualius ugdymo(si) planus ir sėkmes bei nesėkmes	3,5

IŠVADOS

Lyginant gautus duomenis pastebime, kad didžiausi teigiami pokyčiai yra:

- Dauguma (55-65%) mokytojų taiko pastoliavimą ugdymo procese (papildomas priemonės, nukreipiantys klausimai, galimybė dirbti su kitu mokiniu, kito mokymosi būdo pasiūlymas ir kt.) 76,4% mokinių sako, kad kylant sunkumų mokantis, bet kada gali pasinaudoti papildomomis priemonėmis. Tai yra 17% daugiau lyginant su 2022 metais. (3,5)**
- Dauguma (70-73%) mokytojų fiksuoja kiekvieno mokinio pažangą pamokoje. Vidurkis 81,05%. Daugiau 16,25% lyginant su 2022 metais. (3,6)**
- Dauguma (80-85%) mokytojų, švietimo pagalbos specialistų, supažindina ir peržiūri kartu su tėvais individualius ugdymo(si) planus reflektuodami sėkmes ir nesėkmes. 87,5% mokytojų teigia, kad kartu su tėvais reflektuoja mokinių sėkmes ir nesėkmes. Daugiau 13% lyginant su 2022 metais. (3,5)**
- Dauguma (80-85%) mokytojų naują mokymosi medžiagą pateikia skirtingais būdais (kalba, vaizdu, praktiškai veikiant ir kt.) Vidurkis 92,7%. Daugiau 12,4% lyginant su 2022 metais. (3,6)**
- Dauguma (85-90%) mokytojų ugdymo(si) rezultatus sieja su asmenybės branda 97,9% mokytojų sako, kad ugdymo(si) rezultatus sieja su asmenybės branda. Daugiau 7,9% lyginant su 2022 metais. (3,8)**

Ryškesni neigiami pokyčiai yra:

- 1. Dauguma (89%) mokinių sėkmingai dalyvauja bendrame ugdymo(si) procese**
Vidutiniškai 90,2% tėvų ir mokytojų pritaria teiginiui. Mažiau 7,1% lyginant su 2022 metais. **(3,6)**
- 2. Daugumos (90-95 %) mokytojų pamokos tikslas įvairialypis, susisiejantis su vertinimo kriterijais.** Šiam teiginiui iš esmės pritaria 95,8% mokytojų, 82,8% mokinių teigia, kad yra aiškūs vertinimo kriterijai. Vidurkis 89,3%. Lyginant su 2022 metų apklausų rezultatais mažiau 4,7% **(3,6)**
- 3. Dauguma (80-85%) mokytojų sukuria pasirinkimo galimybes mokytis.** Vidutiniškai 78,6% mokinių, tėvų ir mokytojų pritaria šiam teiginiui. Mažiau 3,6% negu 2022 m. **(3,2)**

Rekomendacijos tolesnei veiklai:

1. Mokytojams, švietimo pagalbos specialistams, mokytojų padėjėjams glaudžiai bendradarbiauti siekiant kiekvieno vaiko pažangos, sudarant sąlygas kiekvienam vaikui patirti sėkmę.
2. Pamokoje aiškiai ir suprantamai kartu su mokiniais išsikelti pamokos tikslus ir uždavinius, susieti juos su veikla ir įsivertinimu, nurodyti vertinimo kriterijus, kad vaikas galėtų įsivertinti savo pažangą, naudodamas pažangos įsivertinimo metodus ir būdus.
3. Sukurti kiekvienam mokiniui pasirinkimo galimybes mokytis (atsiskaityti) jam priimtiniu būdu (žodiniu, vaizdiniu, kinesteziniu ar kt. būdu).
4. Mokinių mokymosi rezultatų vertinimą suvokti kaip pagalbą mokiniui tobulėti, tapti savarankiškam, atsakingam už mokymosi rezultatus, ugdyti jo pasitikėjimą savo jėgomis, gebėjimą įsivertinti savo veiklą, pasirinkti tinkamiausius veiklos būdus, spręsti iškilusias problemas, reflektuoti mokymosi rezultatus kiekvienoje pamokoje.
5. Pasiekimų vertinimas nukreiptas į mokymosi rezultatų gerinimą ir asmeninės pažangos siekimą, o ne mokinio klaidų ar nesėkmių akcentavimą.