

VILNIAUS BALTUPIŲ PROGIMNAZIJS
VEIKLOS KOKYBĖS ĮSIVERTINIMO ANALIZĖ
UŽ 2022 M.

**PASIRINKTA VERTINAMOJI VEIKLOS SRITIS UGDYMAS(IS) IR MOKINIŲ
PATIRTYS. ĮTRAUKUSIS UGDYMAS.**

VEIKLOS RODIKLIAI:

2.1. UGDYMO SI PLANAVIMAS

2.2. ĮGALINANTIS VADOVAVIMAS

2.3. VERTINIMAS UGDANT IR REZULTATAI

1. Mokyklos teminis veiklos kokybės įsivertinimas atliktas vadovaujantis mokyklos, įgyvendinančios bendrojo ugdymo programas, veiklos kokybės metodika (2016).

2. Mokyklos veiklos kokybės įsivertinimui sudaryta veiklos įsivertinimo grupė „Dėl Vilniaus Baltupių progimnazijos veiklos kokybės įsivertinimo grupės sudarymo“, 2021-09-27 Nr. V-406.

Mokyklos veiklos kokybės įsivertinimo grupė:

1. Direktorės pavaduotoja ugdymui – Loreta Novickienė;
2. Direktorės pavaduotoja neformaliajam ugdymui – Kristina Beinorienė;
3. Mokytoja – Inga Pakalnienė;
4. Mokytoja – Edita Koverovienė;
5. Mokytoja – Jurga Ginevičienė;
6. Mokytoja – Danguolė Laurenčikienė;
7. Bibliotekininkė – Božena Berseneva;
8. Specialioji pedagogė, logopedė – Dovilė Martinonienė

3. Giliau 2022 m. gegužės – birželio mėnesį buvo analizuota 2 Veiklos srities Ugdymas(is) ir mokinių patirtys. Įtraukusis ugdymas veiklos rodikliai 2.1. Ugdymosi planavimas, 2.2. Įgalinantis vadovavimas mokymuisi ir mokinių mokymosi patirtys, 2.3. Vertinimas ugdant ir rezultatai.

Įsivertinimas atliktas anketavimo būdu, naudojantis Google Drive platformoje per sukurtas Google Docs formas.

4.1. Mokinių apklausa:

Apklausoje dalyvavo 444 3-7 klasių mokiniai, t. y. 77 %:

- 78 – 3 klasių mokiniai;
- 82 – 4 klasių mokiniai;
- 94 – 5 klasių mokiniai;
- 103 – 6 klasių mokiniai;
- 87 – 7klasių mokiniai.

Aukščiausios vertės:

2.4.1. Man yra aiškūs vertinimo kriterijai	87,9 %
2.3.1. Kartu su mokytojais aptariame ką turiu išmokti artimiausiu metu	87 %
2.4.2. Dažniausiai aš žinau savo būsimą rezultatą	83,9 %
2.1.3. Mano mokytojai visada man padeda	82,7 %
2.2.1. Man įdomu tai, ko mokausi mokykloje	79,1 %

Žemiausios vertės:

2.2.2. Mokydamiesi mes dažnai naudojame kompiuterius, planšetes, telefonus ir kt.	37,6 %
2.4.2. Aš kiekvienoje pamokoje pasimatuojau savo pažangą	54,9 %
2.2.2. Jei man kyla sunkumų, galiu bet kada pasinaudoti papildomomis priemonėmis (programėlėmis telefone, kompiuteryje ar kt.), kurios man padeda atlikti užduotis.	59,4 %
2.4.2. Aš kiekvienoje pamokoje reflektuoju savo mokymąsi	59,5 %
2.2.2. Mokytojai mus dažnai skirsto dirbti porose, grupėse	63,7 %

4.2. Tėvų apklausa:

Apklausoje dalyvavo 162 tėvai iš 560, t. y. 29 %.

36 – 3 klasių mokinių tėvų;

28 – 4 klasių mokinių tėvų;

24 – 5 klasių mokinių tėvų;

34 – 6 klasių mokinių tėvų;

43 – 7 klasių mokinių tėvų.

Aukščiausios vertės:

2.2.1. Mano vaikas sėkmingai dalyvauja bendrame ugdymo(si) procese	96,7 %
2.1.3. Mokykloje vaikai padeda vienas kitam	94,5 %
2.2.2. Mano vaikas įvairiais būdais pademonstruoja savo žinojimą	92,2 %
2.4.2. Mokytojai geba aiškiai ir suprantamai mokyti vaikus	92,2 %
2.2.2. Mokytojų naudojamos mokymosi aplinkos (Eduka, Eduten, Classroom ir kt.) lengvina mokymąsi	90 %

Žemiausios vertės:

2.2.2. Mokytojai mano vaikui sukuria galimybes pasirinkti mokymosi būdus	68,7 %
--	--------

2.1.3. Specialistų (specialiojo pedagogo, logopedo, psichologo) pagalba mano vaikui labai veiksminga	80 %
2.2.1. Mokytojai stengiasi vienodai gerai dirbti su kiekvienu vaiku, nepriklausomai nuo vaiko gebėjimų ir pasiekimų	80,1 %
2.1.3. Mokytojai padeda mano vaikui, kai jis susiduria su mokymosi kliūtimis	81,1 %
2.4.2. Mano vaikas mokykloje įsivertina savo žinias ir gebėjimus	82,1 %

4.3. Mokytojų apklausa:

Apklausoje dalyvavo Vilniaus Baltupių progimnazijos 1-8 klasių mokytojai, pagalbos mokiniui specialistai. Buvo pateikta 55 anketos, gauti 47 atsakymai, t. y. 85 %.

Aukščiausios vertės:

2.1.3. Pamokose aš sieju mokomąją medžiagą su mokinių įgytomis žiniomis	93,5 %
2.4.2. Savo pamokoje aš pastebiu ir įvertinu kiekvieno mokinio pastangas	91,5 %
2.1.1. Mano pamokos tikslas orientuotas į dalyko programos rezultatus	89,4 %
2.4.1. Nuolatinis grįžtamasis ryšys skatina mokinių pažangą	89,1 %
2.2.2. Naują mokymosi medžiagą aš pateikiu įvairiais būdais (kalba, vaizdu, praktiškai veikiant ir kt.)	86,7 %

Žemiausios vertės:

2.1.3. Mokykla yra sukūrusi mokinių pagalbos vienas kitam sistemą	59,5 %
2.2.2. Manau, kad kuo klasėse daugiau įvairesnių vaikų (iš skirtingų socialinių, kultūrinių aplinkų, skirtingų gebėjimų) tuo geriau	68,2 %
2.1.3. Mūsų mokykloje mokiniams teikiama psichologinė-emocinė pagalba yra efektyvi	85,1 %
2.4.1. Aš fiksuojų kiekvieno mokinio pažangą pamokoje	86,7 %
2.1.3. Mokiniui reikalinga pagalba suteikiama nelaukiant formalių PPT, vaiko gerovės komisijos išvadų	87,2 %

Palyginimas pagal detalųjį rodiklių aprašymą

2.1. Ugdymosi planavimas

- **Daugumos (85 %) mokytojų pamokos tikslas įvairialypis, susisiejantis su vertinimo kriterijais.** Šiam teiginiui pritaria ir beveik pritaria 80,9% mokytojų, 19,1% mokytojų daugiau pritaria, nei nepitaria. Iš esmės visų mokytojų pamokose keliama tikslai yra įvairialypiai ir susisiejantys su vertinimo kriterijais. 87,9% mokinių teigia, kad yra aiškūs vertinimo kriterijai. Vidurkis 94%. Daugiau 9%.
- **Daugumos (90%) mokytojų pamokos tikslas orientuotas į dalyko programos rezultatus.** Šiam teiginiui pritaria ir beveik pritaria 89,4% mokytojų, 8,5% mokytojų daugiau

pritaria, nei nepritaria, 2,1 % - daugiau nepritaria negu pritaria. Iš esmės 97,9% mokytojų pamokų keliama tikslai orientuoti į dalyko programas. Daugiau 7,9%.

- **60 % mokinių geba išsikelti mokymosi tikslus.**

Respondentai	Pritaria ir beveik pritaria (%)	Daugiau pritaria negu nepritaria (%)	Viso (%)
Mokytojai	55,3	44,7	100
Tėvai	60	22,2	82,2
Mokiniai	60,3	23,6	83,9

Vidurkis 87,8%. Daugiau 27,8%.

- **Dauguma (75%) mokinių aiškiai žino laukiamą asmeninį rezultatą.**

Respondentai	Pritaria ir beveik pritaria (%)	Daugiau pritaria negu nepritaria (%)	Viso (%)
Mokytojai	61,7	38,3	100
Tėvai	62,2	27,8	90
Mokiniai	52,2	21,2	73,4

Vidurkis 88,7%. Daugiau 13,7%.

- **Dauguma (70%) mokytojų numato galimas kliūtis**

Respondentai	Pritaria ir beveik pritaria (%)	Daugiau pritaria negu nepritaria (%)	Daugiau nepritaria negu pritaria ir nepritaria(%)	Viso (%)
Mokytojai	80,8	17	2,1	97,8
Mokiniai	58,6	18	23,3	76,6

Vidurkis 87,2%. Daugiau 17,2%.

- **Dauguma (60%) mokytojų modeliuoja aplinką be kliūčių** Šiam teiginiui pritaria ir beveik pritaria 61,7% mokytojų, 31,9% mokytojų daugiau pritaria, nei nepritaria, 6,4% - daugiau nepritaria, negu pritaria. 93,6% mokytojų teigia, kad modeliuoja aplinkas be kliūčių. Daugiau 33,6%.

- **Dauguma (70%) mokytojų sukuria pasirinkimo galimybes mokytis.**

Respondentai	Pritaria ir beveik pritaria (%)	Daugiau pritaria negu nepritaria (%)	Daugiau nepritaria negu pritaria ir nepritaria(%)	Viso (%)
Mokytojai	74,5	21,3	4,3	95,8
Tėvai	52	16,7	31,3	68,7

Vidurkis 82,2%. Daugiau 12,2%.

- **Dauguma (60%) mokytojų taiko pastoliavimą ugdymo procese (papildomas priemonės, nukreipiantys klausimai, galimybė dirbti su kitu mokiniu, kito mokymosi būdo pasiūlymas ir kt.)** Šiam teiginiui pritaria ir beveik pritaria 30,5% mokinių, 18,9% mokinių daugiau pritaria, nei nepritaria, 40,5 % - daugiau nepritaria negu pritaria. Iš esmės **59,4% mokinių** sako, kad kylant sunkumų mokantis, bet kada gali pasinaudoti papildomomis priemonėmis. Tai yra 0,6 punktais mažiau negu buvome numatę.
- **Dauguma (60%) mokytojų teikia paramą kiekvienam mokiniui, susiduriančiam su mokymosi kliūtimis**

Respondentai	Pritaria ir beveik pritaria (%)	Daugiau pritaria negu nepritaria (%)	Daugiau nepritaria negu pritaria ir nepritaria(%)	Viso (%)
Mokytojai	76,6	19,1	4,3	95,7
Tėvai	55,5	25,6	18,9	81,1

Vidurkis 88,4%. Daugiau 28,4%.

- **Dauguma (85%) mokytojų, švietimo pagalbos specialistų, supažindina ir peržiūri kartu su tėvais individualius ugdymo(si) planus reflektuodami sėkmes ir nesėkmes.** Šiam teiginiui pritaria ir beveik pritaria 53,2% mokytojų, 36,2% mokytojų daugiau pritaria, nei nepritaria, 10,6% daugiau nepritaria negu pritaria. **74,5% mokytojų teigia, kad kartu su tėvais reflektuoja mokinių sėkmes ir nesėkmes. Mažiau 10,5%.**
- **Dauguma (85%) mokytojų, švietimo pagalbos specialistų, mokytojų padėjėjų drauge kuria sąlygas visiems mokiniams sėkmingai dalyvauti bendrame ugdymo(si) procese.** 85,5% tėvų teigia, kad mokykloje visada suteikiama reikalingų specialistų pagalba, 80% - kad gaunama pagalba yra veiksminga. 72% mokinių pritaria teiginiui, kad mokytis lengviau, kai tam tikrose pamokose padeda specialistai. 85,1% mokytojų pritaria, kad mokykloje teikiama psichologinė – emocinė pagalba yra efektyvi. **Vidurkis 83,5%. Mažiau 1,5%.**

- **Dauguma (89%) mokinių sėkmingai dalyvauja bendrame ugdymo(si) procese**

Respondentai	Pritaria ir beveik pritaria (%)	Daugiau pritaria negu nepritaria (%)	Daugiau nepritaria negu pritaria ir nepritaria(%)	Viso (%)
Mokytojai	65,9	31,9	2,2	97,8
Tėvai	75,6	21,1	10	96,7

Vidurkis 97,3%. Daugiau 8,3%

- **Daugumai (85%) mokytojų informacija apie pagalbos mokiniui poreikį yra prieinama.** Kad mokytojui reikalinga pagalba suteikiama nelaukiant formalių PPT, vaiko gerovės komisijos išvadų pritaria ir beveik pritaria 57,4% mokytojų, 29,8% mokytojų daugiau pritaria, nei nepritaria, 12,8% - daugiau nepritaria negu pritaria. Iš esmės tai sudaro 87,2%. Daugiau 2,2%.

2.2. Įgalinantis vadovavimas mokymuisi ir mokinių mokymosi patirtys

- **Dauguma (90%) mokytojų sukuria galimybes mokiniams bendradarbiauti.**

Respondentai	Pritaria ir beveik pritaria, daugiau pritaria negu nepritaria (%)	Daugiau nepritaria negu pritaria ir beveik nepritaria (%)	Pastabos
Mokytojai	93,7	6,3	
Tėvai	95,8	4,2	
Mokiniai	63,7	30,9	

Vidurkis 84%. Mažiau 6%

- **Dauguma (85%) mokytojų pastebi ir įvertina pastangas.**

Respondentai	Pritaria ir beveik pritaria, daugiau pritaria negu nepritaria (%)	Daugiau nepritaria negu pritaria ir beveik nepritaria (%)	Pastabos
Mokytojai	97,9	2,1	
Tėvai	87,8	12,2	
Mokiniai	73,7	23,2	

Vidurkis 86,5%. Daugiau 1,5%.

- **Dauguma (70%) mokytojų sudaro sąlygas įsivertinimui ir refleksijai**

Respondentai	Pritaria ir beveik pritaria, daugiau pritaria negu nepritaria (%)	Daugiau nepritaria negu pritaria ir beveik nepritaria (%)	Pastabos
Mokytojai	97,4	2,6	
Tėvai	82,1	17,9	
Mokiniai	57,2	35,2	

Vidurkis 78,9%. Daugiau 8,9%.

- **Dauguma (65%) mokytojų naują mokymosi medžiagą pateikia skirtingais būdais (kalba, vaizdu, praktiškai veikiant ir kt.)**

Respondentai	Pritaria ir beveik pritaria, daugiau pritaria negu nepritaria (%)	Daugiau nepritaria negu pritaria ir beveik nepritaria (%)	Pastabos
Mokytojai	87,7	12,3	
Mokiniai	73,8	20,7	

Vidurkis 80,3%. Daugiau 15,3%.

- **Dauguma (65%) mokytojų sudaro sąlygas visiems ir kiekvienam mokiniui įvairias būdais pademonstruoti žinojimą.**

Respondentai	Pritaria ir beveik pritaria, daugiau pritaria negu nepritaria (%)	Daugiau nepritaria negu pritaria ir beveik nepritaria (%)	Pastabos
Mokytojai	95,5	4,5	
Tėvai	92,2	7,8	
Mokiniai	71	23,9	

Vidurkis 86,2%. Daugiau 21,2%.

2.3. Vertinimas ugdant ir rezultatai

- **Dauguma (75%) mokytojų sistemingai organizuoja refleksijas**

Respondentai	Pritaria ir beveik pritaria, daugiau	Daugiau nepritaria negu pritaria ir beveik nepritaria (%)	Pastabos

	pritaria negu nepritaria (%)		
Mokytojai	94,7	5,3	
Tėvai	86,7	13,3	
Mokiniai	59,5	32,2	

Vidurkis 80,3%. Daugiau 5,3%.

- **Daugumos (70%) mokytojų naudojami būdai rezultatams pasiekti yra veiksmingi**

Respondentai	Pritaria ir beveik pritaria, daugiau pritaria negu nepritaria (%)	Daugiau nepritaria negu pritaria ir beveik nepritaria (%)	Pastabos
Mokytojai	97,7	2,3	
Mokiniai	74,8	21,8	

Vidurkis 86,3%. Daugiau 16,3%.

- **Daugumos (65%) mokytojų naudojamos mokymosi aplinkos lengvina mokymąsi**

Respondentai	Pritaria ir beveik pritaria, daugiau pritaria negu nepritaria (%)	Daugiau nepritaria negu pritaria ir beveik nepritaria (%)	Pastabos
Mokytojai	92,8	7,2	
Tėvai	90	10	
Mokiniai	64,2	30,4	

Vidurkis 82,3%. Daugiau 17,3%.

- **Daugumos (70%) mokytojų naudojamas grįžtamasis ryšys skatina pažangą**

Respondentai	Pritaria ir beveik pritaria, daugiau pritaria negu nepritaria (%)	Daugiau nepritaria negu pritaria ir beveik nepritaria (%)	Pastabos
Mokytojai	89,1	10,9	
Tėvai	88,8	11,2	

Vidurkis 89%. Daugiau 19%.

- **Dauguma (65%) mokytojų ugdymo(si) rezultatus sieja su asmenybės branda** 89,1% (71,7% pritaria arba beveik pritaria, 17,4% daugiau pritaria nei nepritaria) mokytojų sako, kad ugdymo(si) rezultatus sieja su asmenybės branda. Daugiau 24,1%.

- **Dauguma (70%) mokytojų fiksuoja kiekvieno mokinio pažangą pamokoje.**

Respondentai	Pritaria ir beveik pritaria, daugiau pritaria negu nepritaria (%)	Daugiau nepritaria negu pritaria ir beveik nepritaria (%)	Pastabos
Mokytojai	86,7	13,3	
Mokiniai	54,9	38,1	

Vidurkis 70,8%. Daugiau 0,8%.

IŠVADOS

Bendri privalumai:

1. Tėvai: Mano vaikas sėkmingai dalyvauja bendrame ugdymo(si) procese (96,7 %)
2. Tėvai: Mokykloje vaikai padeda vienas kitam (94,5 %)
3. Mokytojai: Pamokose aš sieju mokomąją medžiagą su mokinių įgytomis žiniomis (93,5 %)
4. Tėvai: Mano vaikas įvairiais būdais pademonstruoja savo žinojimą; Mokytojai geba aiškiai ir suprantamai mokyti vaikus (92,2 %)
5. Mokytojai: Savo pamokoje aš pastebiu ir įvertinu kiekvieno mokinio pastangas (91,5 %)

Bendri trūkumai:

1. Mokiniai: Mokydamiesi mes dažnai naudojame kompiuterius, planšetes, telefonus ir kt. (37,6 %)
2. Mokiniai: Aš kiekvienoje pamokoje pasimatuojų savo pažangą (54,9 %)
3. Mokiniai: Jei man kyla sunkumų, galiu bet kada pasinaudoti papildomomis priemonėmis (programėlėmis telefone, kompiuteryje ar kt.), kurios man padeda atlikti užduotis. (59,4 %)
4. Mokiniai: Aš kiekvienoje pamokoje reflektuoju savo mokymąsi (59,5 %)
5. Mokytojai: Mokykla yra sukūrusi mokinių pagalbos vienas kitam sistemą (59,5 %)