

VILNIAUS BALTUPIŲ PROGIMNAZIJOS
VEIKLOS KOKYBĖS ĮSIVERTINIMO ANALIZĖ
UŽ 2021 M.

PASIRINKTI ĮSIVERTINIMO RODIKLIAI:

2.3. 1. MOKYMASIS

2.4.2 MOKINIŲ ĮSIVERTINIMAS

1. Mokyklos teminis veiklos kokybės įsivertinimas atliktas vadovaujantis mokyklos, įgyvendinančios bendrojo ugdymo programas, veiklos kokybės metodika (2016).

2. Mokyklos veiklos kokybės įsivertinimui sudaryta veiklos įsivertinimo grupė „Dėl Vilniaus Baltupių progimnazijos veiklos kokybės įsivertinimo grupės sudarymo“, 2021-09-27 Nr. V-406.

Mokyklos veiklos kokybės įsivertinimo grupė:

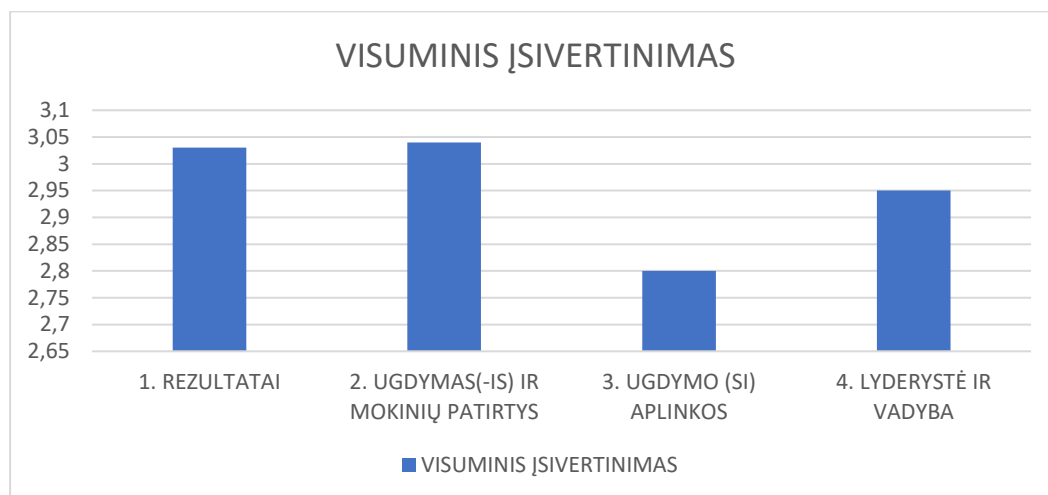
1. Direktorės pavaduotoja ugdymui – Loreta Novickienė;
2. Direktorės pavaduotoja neformaliajam ugdymui – Kristina Beinorienė;
3. Mokytoja – Inga Pakalnienė;
4. Mokytoja – Edita Koverovienė;
5. Mokytoja – Jurga Ginevičienė;
6. Mokytoja – Danguolė Laurenčikienė;
7. Bibliotekininkė – Božena Berseneva;
8. Specialioji pedagogė, logopedė – Dovilė Martinonienė.

3. 2020 m. atliktas visuminis mokyklos įsivertinimas. Įsivertinimo metu rasti veiklos aspektai:

5 aukščiausios vertės	Vidurkiai
2.2.2. Ugdymo(-si) organizavimas	3,2
2.1.2. Ugdymo planai ir tvarkaraščiai	3,2
2.1.1. Ugdymo(-si) tikslai	3,1
4.3.1. Kompetencija	3,1
2.2.1. Mokymosi lūkesčiai ir mokinių skatinimas	3,1

5 žemiausios vertės	Vidurkiai
3.2.2. Mokymasis virtualioje aplinkoje	2,6
3.2.1. Mokymasis ne mokykloje	2,7
4.1.3. Mokyklos savivalda	2,8
2.4.2. Mokinių įsivertinimas	2,8
4.2.3. Mokyklos tinklaveika	2,8

4 sričių įvertinimas:



4. Giliau 2021 m. buvo analizuotas Mokinių įsivertinimas (2.4.2) ir Mokymasis (2.3.1).

Įsivertinimas atliktas anketavimo būdu, naudojantis Google Drive platformoje per sukurtas Google Docs formas.

4.1. Mokinių apklausa:

Apklausoje dalyvavo 488 4-8 klasių mokiniai, t. y. 89,2 %:

- 107 – 4 klasių mokiniai;
- 100 – 5 klasių mokiniai;
- 113 – 6 klasių mokiniai;
- 90 – 7 klasių mokiniai;
- 78 – 8 klasių mokiniai.

Aukščiausios vertės:

2.4.1. Aš prisiimu atsakomybę už savo mokymosi rezultatus	3,55 (88,7 %)
2.4.2. Įsivertindamas sužinau, ką tikrai moku gerai ir ko dar reikėtų pasimokyti	3,47 (86,7 %)
2.3.1. Mokytojai pamokos pradžioje supažindina mus su pamokos tikslais	3,47 (86,7 %)
2.4.2. Aš prisiimu atsakomybę už savo mokymosi rezultatus	3,4 (85 %)
2.4.2. Klaidų aptarimas su mokytojais man būna naudingas	3,36 (84 %)

Žemiausios vertės:

2.3.1. Aš kartu su mokytoju išsikieliu sau mokymosi tikslus	2,36 (59 %)
2.3.1. Aš nebijau klausti, kai man kas nors neaišku	2,54 (63,5 %)
2.3.1. Mano mokytojai su manimi aptaria, kur turėčiau patobulėti	2,6 (66,2 %)
2.4.2. Aš žinau, kokius įsivertinimo būdus ir metodus mokytojas naudoja pamokose	2,72 (68 %)
2.4.2. Po patikrinamųjų darbų mokytojai man paaiškina, ką kitą kartą galiu padaryti geriau	2,85 (71,3 %)

4.2. Tėvų apklausa:

Apklausoje dalyvavo 194 tėvai iš 464, t. y. 42 %.

- 40 – 4 klasių mokinių tėvų;
- 44 – 5 klasių mokinių tėvų;
- 46 – 6 klasių mokinių tėvų;
- 37 – 7 klasių mokinių tėvų;
- 35 – 8 klasių mokinių tėvų.

Aukščiausios vertės:

2.3.1. Aš tikiu, kad mano vaikas mokymdamasis gali daryti pažangą	3,92 (97,9 %)
2.4.1. Aš savo vaikui pasakau, ko tikiuosi iš jo mokymosi	3,88 (96,9 %)
2.3.1. Mano vaikas geba susirasti informaciją	3,56 (89,7 %)
2.4.2. Mano vaikas geba įsivertinti savo mokymosi rezultatus	3,40 (85,1 %)
2.3.1. Mano vaikas geba mokytis savarankiškai	3,36 (84 %)

Žemiausios vertės:

2.3.1. Mano vaikas noriai mokosi	2,47 (61,8 %)
2.4.2. Mokytojai padeda mano vaikui įveikti mokymosi sunkumus	2,54 (63,4 %)
2.3.1. Mano vaikas mokytojų klausia, kai jam kas nors neaišku	2,56 (63,9 %)
2.4.1. Mums pateikiama informacija apie mokinių pasiekimų vertinimo tvarką	2,60 (64,9 %)
2.3.1. Mano vaikas geba planuoti darbą	2,72 (68 %)

4.3. Mokytojų apklausa:

Apklausoje dalyvavo Vilniaus Baltupių progimnazijos 4-8 klasių mokytojai, pagalbos mokiniui specialistai. Buvo pateikta 41 anketa, gauti 39 atsakymai, t. y. 95,1 %.

Aukščiausios vertės:

2.4.1. Aš turiu aiškius mokinių pažangos vertinimo kriterijus, kurių laikausi	4 (100 %)
2.3.1. Iš mokinių gautą grįžtamojo ryšio informaciją panaudoju tobulindamas(-a) pamoką	4 (100 %)
2.3.1. Mokiniams parodau ir paaiškinu, į ką mokantis reikia atkreipti dėmesį	4 (100 %)
2.3.1. Sieju mokomąją medžiagą su mokinių įgytomis žiniomis	3,90 (97,4 %)
2.3.1. Aš pritaikau pamokos tikslus ir uždavinius pagal individualius mokinių poreikius	3,90 (97,4 %)
2.4.2. Sudarau sąlygas mokiniams argumentuotai įvertinti savo ir kitų darbus	3,90 (97,4 %)

Žemiausios vertės:

2.3.1. Mano pamokose mokiniai geba planuoti savo mokymąsi	2,77 (69,2 %)
2.3.1. Mano mokiniai prisiima atsakomybę už savo mokymąsi	2,77 (69,2 %)
2.3.1. Mano mokiniai geba išsikelti mokymosi tikslus savarankiškai	2,83 (71,2 %)
2.3.1. Mano mokiniai yra įpratę planuoti savo mokymosi laiką	2,87 (71,8 %)
2.3.1. Mano mokiniai geba priimti sprendimus, kaip valdyti savo tolesnį mokymąsi	2,98 (74,4 %)

Bendros tyrimo išvados:

2.3.1. Mokymasis

Tiriant veiklos kokybės įsivertinimo srities 2. Ugdymas(-is) ir mokinių patirtys temos 2.3. Mokymosi patirtys rodiklį 2.3.1. Mokymasis, paaiškėjo, kad aukščiausiai šią temą vertina mokytojai – vidurkis 3,5. Tokį patį įvertį turėjome ir 2020 m. Tėvai ir mokiniai šią temą vertina atitinkamai 3,09 ir 3,08. Lyginant su 2020 m. matome kilimą tėvų ir mokinių įvertinime. Tėvai šią temą vertino 2,7, dabar – 3,09. Pokytis yra - 0,39 punkto. Mokinių vertinimas buvo 2,7, dabar – 3,08, t. y. padidėjo 0,38 punkto.

Nagrinėjant atskirus raktinius žodžius, ryškų augimą matome Ugdymosi tikslų kėlime. Mokiniai 2020 m. šią dalį įvertino 2,3, dabar – 3,02 (pokytis – 0,72 punkto). Panagrinėjus atskirų grupių atsakymus, šiais metais matome, kad mokytojų įvertis Ugdymosi tikslų kėlimas yra 3,54, tuo tarpu mokinių – 3,02, tėvų – 3,12 vertėmis.

Raktinis žodis Mokymasis mokinių, tėvų ir mokytojų įvertinimai skiriasi. Mokinių vidutinis įvertinimas yra 3,14, tėvų – 3,02, mokytojų – 3,41. Įverčiai skiriasi atitinkamai 0,27 ir 0,39 punktais. Tai matome ir iš pateiktų tėvų ir mokinių žemiausių verčių lentelių. Kad laiko planavimas padeda mokytis, tėvai vertina žemiau nei mokytojai ar mokiniai. Įverčiai atitinkamai yra 2,7 tėvų, 2,9 mokytojų, 3,02 mokinių. Tai rodo, kad mokiniams reikia išmokti planuoti savo laiką, siekiant aukštesnių rezultatų.

2.4.2. Mokinių įsivertinimas

Tiriant veiklos kokybės įsivertinimo srities 2. Ugdymas(-is) ir mokinių patirtys temos 2.4. Vertinimas ugdant rodiklį 2.4.2. Mokinių įsivertinimas paaiškėjo, kad aukščiausiai šią temą vertina mokytojai, vidurkis – 3,4. Tokį patį įvertį turėjome ir 2020 m. Tėvai ir mokiniai šią temą vertina atitinkamai 2,9 ir 3,0. Lyginant su 2020 m. šios temos tėvų įvertinime pokyčių nėra. Tėvai šią temą vertino 2,7. Mokinių įvertis nežymiai sumažėjo. Buvo – 3,05, dabar – 3,0, pokytis – 0,05 punkto.

Nagrinėjant atskirus raktinius žodžius iš šios temos, matome, kad Vertinimas ugdymui žemiausiai įvertintas tėvų – 2,8. Lyginant su 2020 m. duomenimis, matome sumažėjimą 0,2 punkto (3,0). Mokiniai įvertino 3,05, t. y. daugiau 0,05 punktais (3,00). Mokytojų įvertis yra aukščiausias – 3,6, tai 0,1 punktu daugiau nei 2020 m. (3,5). Raktiniai žodžiai Mokinių įsivertinimas žemiausiai įvertinti mokinių – 2,96. Tačiau lyginant su 2020 m. matome nežymų padidėjimą – 0,06 (2,9). Tėvų vertinimas yra labai panašus, kaip ir mokinių – 2,98. Lyginant

su 2020 m. įvertis išaugo 0,18 punkto (2,8). Mokytojų vertinimas yra aukščiausias – 3,6. Lyginant su 2020 m. turime padidėjimą 0,3 punkto (3,3).

Gana žemai mokiniai vertina teiginius „Aš nebijau klausti, kai man kas nors neaišku“ – 2,5, „Mano mokytojai su manimi aptaria, kur aš turėčiau patobulėti“ – 2,6. Tėvų žemi įverčiai yra ties teiginiais – „Mano vaikas mokytojų klausia, kai jam kas nors neaišku“ – 2,6, „Mums pateikiama informacija apie mokinių pasiekimų vertinimo tvarką“ – 2,6.

Bendri privalumai:

1. Mokytojai: Aš turiu aiškius mokinių pažangos vertinimo kriterijus, kurių laikausi. Iš mokinių gautą grįžtamojo ryšio informaciją panaudoju tobulindamas(-a) pamoką. Mokiniais parodau ir paaiškinu, į ką mokantis reikia atkreipti dėmesį. 4 (100 %).

2. Tėvai: Aš tikiu, kad mano vaikas mokymasis gali daryti pažangą. 3,92 (97,9 %).

3. Mokytojai: Sieju mokomąją medžiagą su mokinių įgytomis žiniomis. Aš pritaikau pamokos tikslus ir uždavinius pagal individualius mokinių poreikius. Sudarau sąlygas mokiniams argumentuotai įvertinti savo ir kitų darbus. 3,90 (97,4 %).

4. Tėvai: Aš savo vaikui pasakau, ko tikiuosi iš jo mokymosi. 3,88 (96,9 %).

5. Tėvai: Mano vaikas geba susirasti informaciją. 3,56 (89,7 %).

Bendri trūkumai:

1. Tėvai: Mano vaikas noriai mokosi. 2,47 (61,8 %).

2. Mokiniai: Aš nebijau klausti, kai man kas nors neaišku. 2,54 (63,5 %).

3. Tėvai: Mano vaikas mokytojų klausia, kai jam kas nors neaišku. 2,56 (63,9 %).

4. Tėvai: Mums pateikiama informacija apie mokinių pasiekimų vertinimo tvarką. 2,60 (64,9 %).

5. Mokiniai: Mano mokytojai su manimi aptaria, kur turėčiau patobulėti. 2,65 (66,2 %).

Palyginimas pagal detalųjį rodiklį aprašymą

2.4.2. Mokinių įsivertinimas

- Dauguma (77 %) mokinių padedant mokytojams geba įsivertinti savo darbą. Gautas atsakymas 76,2 %. **Mažiau 0,8 %.**

- 77 % mokinių įsitraukia į mokymosi pasiekimų įsivertinimą. Turime 71,9 % mokinių įsitraukia į mokymosi pasiekimų įsivertinimą. **Mažiau 5,1 %, nei tikėjomės.**

- 80 % mokytojų turi ir pamokose naudoja įsivertinimo instrumentus, būdus. 92,3 % mokytojų, 66 % mokinių teigia, kad mokytojai turi ir naudoja pamokose įsivertinimo instrumentus ir būdus. Vidurkis 52,8 %, tai 27,2% **mažiau, nei tikėjomės.**

- 50 % mokinių stebi savo pažangą. 77,6 % teigia, kad stebi savo pažangą. Daugiau 22,6 %.

- 60 % mokytojų stebi mokinių pažangą. 87,2 % apkalustųjų teigia, kad stebi mokinių pažangą. Daugiau 27,2 %.

- 40 % apmąsto pasiektus rezultatus. 80,7 % mokinių teigia, kad apmąsto pasiektus rezultatus. Tai 40,7 % daugiau.

2.3.1. Mokymasis

- 47 % mokinių geba išsikelti mokymosi tikslus. 80,7 % mokinių teigia, kad geba išsikelti mokymosi tikslus, 66,5 % mokinių tėvų teigia, kad vaikai geba išsikelti mokymosi tikslus. Vidurkis 73,6 %. Daugiau 26,6 %.

- 90 % mokytojų padeda mokiniams išsikelti mokymosi tikslus. 94,9 % mokytojų padeda išsikelti mokymosi tikslus, 59 % mokinių teigia, kad mokytojai padeda mokiniams išsikelti mokymosi tikslus. Vidurkis 77 %. Mažiau 13 %.

- 35 % mokinių geba savarankiškai pasirinkti užduočių atlikimo būdus. 84 % mokinių, 92,3 % tėvų, 81,6 % mokytojų teigia, kad mokiniai geba savarankiškai pasirinkti užduočių atlikimo būdus. Vidurkis 85,9 % visų respondentų. Daugiau 50,9 %.

- 35 % mokinių geba susirasti reikiamą informaciją ir priemones. 82,8 % mokinių, 89,7 % tėvų, 92,3 % mokytojų teigia, kad mokiniai geba susirasti reikiamą informaciją ir priemones. Vidurkis 88,3 %. Daugiau 53,3 %.

- 50 % geba planuoti ir valdyti laiką. 76,7 % mokinių, 68 % tėvų, 70,5 % mokytojų teigia, kad mokiniai geba planuoti ir valdyti laiką. Vidurkis 71,3 %. Daugiau 21,3 %.

Rekomendacijos tolesnei veiklai:

1. Bendradarbiauti dalykų mokytojams, klasių vadovams su mokinių tėvais, rengti trišales sutartis (vaiko, dalyko mokytojo, (klasės vadovo, specialisto ir pan.), konsultuoti, aptariant vaiko pažangą ir nesėkmes.

2. Pamokoje aiškiai ir suprantamai kartu su mokiniais išsikelti pamokos tikslus ir uždavinius, susieti juos su veikla ir įsivertinimu, nurodyti vertinimo kriterijus, kad vaikas galėtų įsivertinti savo pažangą, naudodamas pažangos įsivertinimo metodus ir būdus.

3. Atnaujinti vertinimo tvarką.

4. Šviesti mokinius ir jų tėvus apie įsivertinimą, tikslų kėlimą ir jų naudą patiems mokiniams.

Įsivertinimo grupė: